

YARGITAY KARARLARINDA ESTETİK CERRAHİ

Yakup Gökhan DOĞRAMACI¹

Amaç

Çalışmamızda estetik cerrahinin hukuksal niteliği tartışılarak konu ile ilgili Yargıtay kararları değerlendirilecektir.

Tartışma

Türk hukuk sistemi mevzuatında, tıbbi uygulamaların hukuki niteliği ile ilgili özel bir sözleşme türü tanımlanmamıştır. Konu ile ilgili doktrinde ise çeşitli görüşler mevcuttur.

Hekim ile hasta arasındaki ilişkiye yönelik çeşitli görüşler bulunsa da genel olarak, uygun olduğu ölçüde vekalet sözleşmesi hükümlerinin uygulanacağı kabul edilmektedir. Ancak doğrudan tıbbi endikasyonu bulunmayan ve tedavi amacı taşımayan, ve kişinin dış görüntüsünde değişiklik yapma amacı taşıyan estetik cerrahi gibi tıbbi uygulamaların hukuki niteliği daha belirsiz olarak karşımıza çıkmaktadır. Estetik cerrahide hekim, hastaya belirli bir sonuç vaadinde bulunmaktadır bu sebeple genel olarak eser sözleşmesi kapsamında değerlendirilmektedir. Ancak yapılan müdahale tıbbi nitelikte olup ayrıca canlı insan organizması üzerinde uygulandığından, sonuç garantisi verilmesi uygun olmayıp her zaman için komplikasyon meydana gelebilir. Hastaya komplikasyonlarla ilgili yapılan aydınlatma, aynı zamanda istenilen sonucun meydana gelemeyeceğini göstermektedir. Endikasyon dahilinde veya haricinde yapılan tüm tıbbi uygulamalarda komplikasyonların meydana gelebileceği açıktır. Ayrıca tıbbi uygulamaların hukuka uygunluk şartları her iki durum için de aynıdır. Bu sebeplere rağmen tıbbi uygulamaların, endikasyon dahilinde yapıldığında vekalet, endikasyon haricinde yapılması eser sözleşmesi kapsamında değerlendirilmesi sonucu ortaya çıkmaktadır. Tıbbi müdahalelerin hukuki niteliğinin "endikasyon" kriterine göre farklı sözleşmeler olarak nitelendirmesi kanaatimizce gerek ve yeterli değildir.

Yargıtay içtihatlarında, estetik cerrahileri istikrarlı bir şekilde eser sözleşmesi kapsamında değerlendirmektedir. Çalışmamızda konu ile ilgili Yargıtay kararları özel olarak değerlendirilecektir.

Sonuç

Tıbbi uygulamaları içerisinde yer alan estetik cerrahilerin, salt endikasyon dışı yapılmaları sebebiyle eser sözleşmesi kapsamında değerlendirilmesi gerek ve yeterli değildir.

¹ Hukukçu - Hekim, Sağlık Hukuku Bilimi Uzmanı, Medipol Üniversitesi Sağlık Hukuku Doktora Öğrencisi, ydogramaci@yahoo.com