

Estetik müdahalelerin hukuki niteliği

Ahmet saat*

Hukuk sistemimizde hekimin sorumluluğuna ilişkin özel bir düzenleme bulunmamaktadır. Dolayısıyla hekim ile hasta arasındaki hukuk ilişkinin tespiti öğreti ve uygulamaya göre yapılmaktadır. Öğreti ve uygulamaya göre hasta ile hekim arasındaki ilişkinin niteliği vekâlet ilişkisidir. Buna karşılık estetik cerrah ile hasta arasındaki hukuki ilişkinin niteliği ile ilgili öğretilerde farklı görüşler ileri sürülmüş, Yargıtay ise estetik ameliyatların eser sözleşmesinin konusu oluşturduğunu belirtmiştir.

Eser sözleşmesinde vekâlet sözleşmesinden farklı olarak görülen işin sonucu taahhüt edilmektedir. Yüklenici gördüğü işi özenle yerine getirmiş olsa bile meydana gelen sonucun ayıplı olmasından sorumludur. Yargıtay estetik cerrahın hastasına karşı bir sonuç taahhüt etmesinden hareketle estetik müdahaleleri eser sözleşmesinin konusu olarak kabul etmiştir. Buna karşılık öğretilerde bir sonuç taahhüt etmenin tek başına eser sözleşmesine konu oluşturamayacağını öne sürenler vardır. Bu görüşe göre yüklenicinin taahhüdünün eser sözleşmesine konu oluşturabilmesi için işin sonucun taahhüt edilmeye elverişli olması gerekir. Yani yüklenicinin taahhüdü yüklenicinin gücü dışındaki faktörlere bağlı ise önceden taahhüt verilmesi geçerli değildir. Estetik müdahalede de sonucun meydana gelmesi sadece hekimin müdahalesine bağlı olmayıp kişinin özelliklerine ve operasyon sonrası hastanın davranışına bağlı olduğundan estetik müdahale eser sözleşmesi olarak kabul edilmemelidir.

Bu çalışmamızda estetik müdahalenin hukuki niteliği öğretilerdeki farklı görüşlere ve Yargıtay kararlarına göre incelenip estetik müdahale sonrasında oluşabilecek hukuki sorunların nasıl çözüme kavuşturulacağı açıklanacaktır.

Anahtar kelimeler: Hekimin tıbbi müdahaleden doğan sorumluluğu, eser sözleşmesi, vekalet sözleşmesi

* Dicle üniversitesi hukuk fakültesi (Dicle Üniversitesi, Kıtılbıl Mahallesi, 21280 Sur/Diyarbakır)