

Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesine İlişkin 6698 Sayılı Kanun'daki Hükümlerin Avrupa Birliği Mevzuatı ile Karşılaştırmalı Olarak Değerlendirilmesi

Halil Altındağ¹

ÖZET

Türkiye’de 7 Nisan 2016 tarihinde yürürlüğe giren 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, muadillerine paralel olarak, hassas kişisel verileri ayrı bir kategori olarak düzenlemiş ve daha sıkı bir koruma öngörmüştür. Kanun’un 6. maddesinde “özel nitelikli kişisel veriler” başlığı altında düzenlenen bu veriler kendi içinde de ikiye ayrılmış ve sağlık ve cinsel hayata ilişkin verilerin işlenmesi ve transferi, diğer hassas verilerden daha farklı bir koruma rejimine tabi kılınmıştır.

Sağlık ve cinsel hayata ilişkin veriler dışındaki kişisel veriler, ilgili kişinin rızası veya kanunlarda öngörülen hallerde işlenebiliyorken; “kanunlarda öngörülen haller”, sağlık ve cinsel hayata ilişkin verilerin işlenmesi için bir sebep olarak düzenlenmemiştir. Dolayısıyla 6698 sayılı Kanun’dan daha önce yürürlüğe giren kanunlarda sağlık verilerinin rıza dışı işlenmesine imkan veren hükümlerin artık uygulanma kabiliyeti kalmamaktadır.

Türk mevzuatında kişilerin sağlık verilerinin işlenebilmesine imkan veren, hatta zorunlu kılan pek çok kanun ve yönetmelik bulunmaktadır. Örneğin 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nun 15. maddesi, belli durumlarda çalışanların sağlık muayenelerinin yaptırılmasını işverene bir ödev olarak yüklemektedir. İş hukuku alanında işverenin sağlık verilerini işlemesine izin veren veya bunu bir yükümlülük olarak yükleyen kanun altı düzeyde de pek çok norm bulunmaktadır. Tüm bu normların 6698 sayılı Kanun’un 6. maddesi karşısında uygulanma kabiliyeti kalmamaktadır.

Oysa 6698 sayılı Kanun hazırlanırken örnek alınan 95/46 sayılı Direktif’e ve bu direktifi yürürlükten kaldıracak ve Mayıs 2018 tarihinde yürürlüğe girecek olan Avrupa Birliği Veri Koruma Kanunu’na bakıldığında, 6698 sayılı Kanun’un aksine hassas veriler arasında bir ayırım yapılmadığı görülmektedir.

6. maddede yer alan istisnanın Kanunla diğer mevzuat arasında uyumsuzluk yarattığını söylemekle birlikte, Kanun’un 28. maddesinde yer alan istisnalarla, hem ceza muhakemesi alanında hem de kolluk ve istihbarat alanında devlet lehine bir muafiyet tanınmış ve kişisel

¹ İstanbul Medeniyet Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı, Atalar Mah. Şehit Hakan Kurban Caddesi No:44 Kartal/İstanbul.

sağlık verileri de dahil olmak üzere, bu alanlarda devletin veri işleme faaliyeti Kanun kapsamı dışına çıkarılmıştır. İlk bakışta kişisel verilerin korunması hakkının devlete karşı korunmasız kaldığı izlenimi yaratmakla birlikte, yalnızca ceza muhakemesinde görevli makamlar ile güvenliği tesis etmekle görevli kurumlara tanınan bu istisnaların devlet lehine genel bir muafiyet olduğunu söylemek güçtür. Ayrıca bu istisnalar hem Direktif'te hem de Avrupa Birliği Veri Koruma Kanunu'nda yer almaktadır. Bu açıdan 6698 sayılı Kanun'un, Avrupa Birliği mevzuatıyla uyum içinde olduğu söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: kişisel veri, sağlık verileri, hassas veri, 95/46 sayılı Direktif, Avrupa Birliği Veri Koruma Kanunu